



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
MINISTRIA E ARSIMIT
AGJENCIA KOMBËTARE E ARSIMIT PARAUNIVERSITAR

**LISTË VERIFIKIMI PËR VERIFIKIMIN E IAP PUBLIKE PËR PROCEDURAT E
NDJEKURA PËR EMËRIMIN, ULJEN NË DETYRË, PEZULLIMIN DHE
SHKARKIMIN E NËNDREJTORIT TË INSTITUCIONIT PUBLIK ARSIMOR
PARAUNIVERSITAR**

Nr.

Datë:

Qarku:

Subjekt i inspektuar për herë të:

1. TË DHËNA TË PËRGJITHSHME TË SUBJEKTIT

1.	Emri i Subjektit	
2.	Data e Fillimit të aktivitetit	
3.	Lloji i aktivitetit ekonomik	
4.	Adresa - Qendër (Rrugë, Njësi, Telefon)	
5.	Adresa të tjera - Filiale (Rrugë, Njësi, Telefon)	
6.	Përfaqësuesi i subjektit (emër, atësia, mbiemri)	
7.	NUIS - QKR (Nr Unik i Identifikimit)	
8.	Tipi i Pronësisë	Tipi i Subjektit

LISTË VERIFIKIMI PËR VERIFIKIMIN E IAP PUBLIKE PËR PROCEDURAT E NDJEKURA PËR EMËRIMIN,
ULJEN NË DETYRË, PEZULLIMIN DHE SHKARKIMIN E NËNDREJTORIT TË INSTITUCIONIT PUBLIK
ARSIMOR PARAUNIVERSITAR

Subjekti

Nr. NIPT

Adresa

Drejtori i shkollës

Tel/Cel

Fax

E-mail

Lloji Aktivitetit

Arsyeja e inspektimit

Në zbatim të Ligjit nr. 69, datë 21.06.2012, "Për Sistemin Arsimor Parauniversitar në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar, VKM nr. 99, datë 27.02.2019 "Për krijimin, mënyrën e organizimit e të funksionimit të Drejtorisë së Përgjithshme të Arsimit Parauniversitar", i ndryshuar, Rregullores për funksionimin e institucioneve arsimore parauniversitare në Republikën e Shqipërisë, miratuar me urdhrin nr. 31, datë 28.01.2020, Udhëzimit nr. 22, datë 13.11.2023. "Për përcaktimin e rregullave dhe procedurave për emërimin, uljen në detyrë, pezullimin dhe shkarkimin e drejtorit dhe nëndrejtorit të institucionit publik arsimor parauniversitar", i ndryshuar si dhe urdhrin nr. 153, datë 17.04.2025, "Për miratimin e rregullores "Për përcaktimin e metodave të brendshme të punës dhe sjelljes së personelit të Agjencisë Kombëtare të Arsimit Parauniversitar".

Nr	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
1.	Gërma a, Pika 2, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka njoftuar drejtori i IPAP-së, zyrtarisht ZVAP-në për vendin e lirë të punës, menjëherë nga krijimi i vendit të lirë për nëndrejtor?		
2.	Gërma b, Pika 2, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka shpallur ZVAP-ja, vendin e lirë të punës për nëndrejtor, menjëherë nga njoftimi i drejtorit të IPAP-së?		
3.	Gërma c, Pika 2, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është shpallur vendi i lirë për nëndrejtor të IPAP-së, në faqen zyrtare të ZVAP-së, në këndin e njoftimeve të ZVAP-së dhe në këndin e njoftimeve të IPAP-së, për të cilin bëhet shpallja e vendit të lirë për nëndrejtor?		
4.	Gërma a, Pika 3, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A i përmban shpallja e vendit të lirë të punës për nëndrejtor, kushtet që duhet të plotësojë kandidati për të aplikuar për vendin e lirë për drejtor apo nëndrejtor të IPAP-së?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
5.	Gërma b, Pika 3, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A përmban shpallja e vendit të lirë të punës për nëndrejtor, dokumentacionin, mënyrën dhe afatin e dorëzimit të tij?		
6.	Gërma c, Pika 3, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A përmban shpallja e vendit të lirë të punës për nëndrejtor, datën e shpalljes së rezultateve të verifikimit paraprak të dokumentacionit?		
7.	Gërma d, Pika 3, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A përmban shpallja e vendit të lirë të punës për nëndrejtor, afatin e plotësimit të dokumentacionit pas verifikimit paraprak të tij?		
8.	Gërma e, Pika 3, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A përmban shpallja e vendit të lirë të punës për nëndrejtor, fushat e njohurive dhe aftësitë mbi të cilat do të zhvillohet intervista e strukturuar?		
9.	Gërma f, Pika 3, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A përmban shpallja e vendit të lirë të punës për nëndrejtor, datën e daljes së rezultateve të konkurrimit dhe mënyrën e komunikimit të tyre?		
10.	Gërma g, Pika 3, Neni 1, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A përmban shpallja e vendit të lirë të punës për nëndrejtor të drejtën dhe afatet e ankimit për çdo fazë të konkurrimit?		
11.	Neni 57, Kreu IX, Ligji 69/2012, i ndryshuar dhe gërma a, Neni 2, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e zotëron kandidati për nëndrejtor i IPAP-së arsimimin si mësues, sipas përcaktimeve në nenin 57, të ligjit nr. 69/2012, “Për sistemin arsimor parauniversitar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar?		
12.	Pika 3, neni 55, Kreu IX, Ligji 69/2012, i ndryshuar dhe gërma b, Neni 2, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e zotëron kandidati për nëndrejtor i IPAP-së, kategorinë “Mësues i kualifikuar”, me vlerësim jo më pak se “Mirë” në kualifikimin e fundit?		
13.	Gërma c, Neni 2, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A nuk ka patur kandidati për nëndrejtor i IPAP-së masë disiplinore në fuqi?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
14.	Pika 3, neni 55, Kreu IX, Ligji 69/2012, i ndryshuar dhe gërma d, Neni 2, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është i certifikuar kandidati për nëndrejtor i IPAP-së, nga Shkolla e Drejtorëve pas përfundimit me sukses të trajnimit të detyrueshëm përgatitor, për drejtimin e institucionit arsimor parauniversitar?		
15.	Pika 3, neni 55, Kreu IX, Ligji 69/2012, i ndryshuar dhe pika 2, neni 13, Kreu III, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është emëruar kandidati fitues përkohësisht nga titullari i IPAP për një periudhë njëvjeçare, në rastet kur asnjë nga kandidatët nuk plotësojnë kushtin e pajisjes me certifikatën e drejtuesit të institucionit arsimor parauniversitar, por me kushtin që kandidati të jetë pranuar në shkollën e drejtorëve?		
16.	Gërma a, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin nëndrejtorit në IPAP, jetëshkrimin (sipas modelit të përcaktuar në shtojcën nr. 1, bashkëlidhur këtij udhëzimi)?		
17.	Gërma b, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, kopjen e librezës së punës?		
18.	Gërma c, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, kopjen e dokumentit të identitetit (ID)?		
19.	Gërma d, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, tabelën me të dhënat për aplikantin (sipas modelit të përcaktuar në shtojcën nr. 5, bashkëlidhur këtij udhëzimi)?		
20.	Gërma e, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, certifikatën e drejtuesit të IPAP-së?		
21.	Gërma f, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, vetëdeklarimin e gjendjes gjyqësore (sipas modelit të përcaktuar në shtojcën nr. 2, bashkëlidhur këtij udhëzimi)?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
22.	Gërma g, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, vërtetimin nga institucioni ku punon, që nuk ka masë disiplinore në fuqi?		
23.	Gërma h, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, deklaratën për verifikimin e vërtetësisë së dokumenteve të paraqitura nga kandidati sipas shtojcës 8, të këtij udhëzimi?		
24.	Gërma i, Pika 1, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e përmban dokumentacioni i aplikimit për pozicionin e nëndrejtorit në IPAP, deklaratën e konfliktit të interesit me punonjësit arsimorë të IPAP-së (bashkëshort/bashkëshorte, prind, vëlla/motër, fëmijë në moshë madhore, prindër të bashkëshortit/bashkëshortes), sipas modelit të përcaktuar në shtojcën nr. 3, bashkëlidhur këtij udhëzimi?		
25.	Pika 2, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është dorëzuar dokumentacioni i mësipërm nëpërmjet shërbimit postar ose në rrugë elektronike në IPAP për kandidatin për nëndrejtor?		
26.	Pika 2, Neni 3, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është kryer dorëzimi i dokumentacionit jo më vonë se dhjetë ditë pas shpalljes së njoftimit të vendit të lirë (në faqen elektronike zyrtare të ZVAP-së) për nëndrejtor të IPAP-së?		
27.	Pika 2, Neni 55, Ligji 69/2012, i ndryshuar dhe pika 1, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është ngritur Komisioni i shqyrtimit dhe i vlerësimit të dokumentacionit të aplikimit të kandidatëve për pozicionin e nëndrejtorit të IPAP-së, në vijim “Komisioni”, nga drejtori i IPAP-së, në përputhje me parashikimet e pikës 2, të nenit 55, të ligjit nr. 69/2012, të ndryshuar?		
28.	Gërma a, Pika 1, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka në përbërje Komisioni kryetarin e bordit të IPAP-së?		
29.	Gërma b, Pika 1, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka në përbërje Komisioni kryetarin e këshillit të prindërve të IPAP-së?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
30.	Gërma c, Pika 1, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka në përbërje Komisioni dy mësues të IPAP-së?		
31.	Gërma d, Pika 1, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka në përbërje Komisioni një përfaqësues i ZVAP-së?		
32.	Pika 2, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka drejtuar Komisionin e Vlerësimit njëri prej 2 (dy) mësuesve, me përvojën më të gjatë në atë IPAP?		
33.	Pika 3, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është caktuar përfaqësuesi i ZVAP-së, nga drejtori i institucionit vendor përgjegjës për arsimin parauniversitar që ka në juridiksion IPAP-në për të cilën zhvillohet procedura e konkurrimit?		
34.	Pika 4, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka zgjedhur Këshilli i mësuesve të IPAP-së si anëtarë të Komisionit, dy mësues, të përzgjedhur me votim të fshehtë, me shumicë të thjeshtë votash?		
35.	Pika 5, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A nuk janë anëtarët e Komisionit në konflikt interesi me aplikantin, në kuptim të legjislacionit në fuqi për parandalimin e konfliktit të interesit?		
36.	Pika 5, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A kanë plotësuar anëtarët, në mbledhjen e parë të Komisionit, deklaratën e konfliktit të interesit, sipas shtojcës 4, bashkëlidhur këtij udhëzimi?		
37.	Pika 6, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka njoftuar drejtori i IPAP-së, zyrtarisht anëtarët e Komisionit për kohën dhe vendin e zhvillimit të mbledhjes së tij?		
38.	Pika 7, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A janë ftuar të marrin pjesë në mbledhjet e Komisionit pa të drejtë vote edhe përfaqësues të sindikatave të mësuesve, të cilat kanë nënshkruar kontratën kolektive me ministrinë përgjegjëse për arsimin?		
39.	Pika 8, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është mbledhur Komisioni në mjediset e IPAP-së, jo më vonë se tri ditë pune pas përfundimit të afatit të dorëzimit të dokumentacionit të aplikimit për nëndrejtor të IPAP-së dhe kur kanë qenë të pranishëm shumica e anëtarëve të tij?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
40.	Gërma a, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka bërë Komisioni shqyrtimin paraprak të dokumentacionit të paraqitur në dosjen e aplikimit, brenda 2 (dy) ditëve pune nga mbledhja e Komisionit, sipas shtojcave 1 dhe 5, bashkëlidhur këtij udhëzimi?		
41.	Gërma b, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka njoftuar Komisioni me shkrim/e-mail aplikantët për mangësitë e konstatuara në dokumentacion?		
42.	Gërma b, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka bërë aplikanti plotësimin e dokumentacionit brenda tri ditëve pune nga data e njoftimit?		
43.	Gërma c, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka listuar Komisioni pas përfundimit të afatit, sipas shkronjës “b” të kësaj pike, aplikantët të cilët kanë dokumentacionin e plotë dhe të saktë si dhe a ka vlerësuar me pikë aplikantët e pranuar, kandidatë për nëndrejtor të IPAP-së, sipas modelit të përcaktuar në shtojcën 6, bashkëlidhur këtij udhëzimi, brenda dy ditëve pune nga listimi i aplikantëve?		
44.	Gërma d, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka realizuar Komisioni intervistën e strukturuar me secilin kandidat për fushat e njohurive dhe aftësitë për drejtimin e institucionit?		
45.	Gërma d, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka vlerësuar çdo anëtar i Komisionit intervistën me pikë nga 1 në 10, brenda një dite pune?		
46.	Gërma e, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka hartuar Komisioni tabelat e pikëve dhe a i ka renditur kandidatët sipas shumës së përgjithshme të pikëve, në rendin zbritës?		
47.	Gërma f, Pika 9, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka shpallur Komisioni, në këndin e njoftimeve të IPAP-së, brenda tri ditëve pune, pas përfundimit të intervistave, tabelat e pikëve totale të secilit kandidat, sipas shtojcës 7, bashkëlidhur këtij udhëzimi?		
48.	Pika 10, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A iu është dhënë e drejta kandidatëve të paraqesin ankim me shkrim para Komisionit brenda tri ditëve pune nga shpallja e rezultateve të konkurrimit?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
49.	Pika 10, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka shqyrtuar Komisioni ankesat brenda një dite pune?		
50.	Pika 11, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A i ka dorëzuar Kryetari i Komisionit drejtorit të IPAP-së, dosjet e aplikimit dhe vlerësimet me pikë për dy kandidatët me më shumë pikë?		
51.	Pika 11, Neni 5, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A janë ruajtur kopjet e këtyre dokumenteve dhe dosjet e aplikantëve të tjerë, në arkivin e institucionit, në përputhje me afatet kohore të parashikuara në legjislacionin në fuqi për arkivat?		
52.	Pika 1, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka shqyrtuar drejtori i IPAP-së, dokumentacionin e Komisionit dhe a e ka kthyer atë, vetëm nëse ka konstatuar parregullsi të natyrës teknike?		
53.	Pika 2, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka intervistuar drejtori i IPAP-së, dy kandidatët, brenda tri ditëve pune pas shqyrtimit të dokumentacionit të dorëzuar nga Komisioni?		
54.	Pika 3, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A janë dokumentuar intervistat nga sekretari i institucionit ose nga një mësues i ngarkuar nga drejtori i IPAP-së dhe a janë arkivuar në IPAP në përputhje me afatet kohore të parashikuara në legjislacionin në fuqi për arkivat?		
55.	Pika 4, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka shpallur drejtori i IPAP-së vendimin për kandidatin fitues për pozicionin e nëndrejtorit të IPAP-së, brenda tri ditëve pune nga realizimi i intervistës me kandidatët?		
56.	Pika 5, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka paraqitur kandidati jofitues ankesë në ZVAP brenda tri ditëve pune nga shpallja e kandidatit fitues?		
57.	Pika 6, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka shqyrtuar drejtori i ZVAP-së ankesën dhe a e ka dhënë përgjigjen brenda tri ditëve pune, pas përfundimit të afatit për ankim?		
58.	Pika 7, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka bërë drejtori i IPAP-së emërimin e nëndrejtorit të IPAP-së?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
59.	Pika 7, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A i është komunikuar vendimi i emërimit zyrtarisht nëndrejtorit të sapoemëruar?		
60.	Pika 8, Neni 7, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A nuk bën pjesë nëndrejtori i IPAP-së pas emërimit në forumet drejtuese të partive politike?		
61.	Pika 2, Neni 9, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A e ka rishpallur drejtori i IPAP-së, vendin e lirë për nëndrejtor sipas procedurës së mësipërme, në rastet kur nuk janë paraqitur aplikantë për nëndrejtor ose ka vetëm një aplikant?		
62.	Pika 3, Neni 9, Kreu I, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A janë veçuar dy kandidatët për nëndrejtor që kanë marrë më shumë pikë në intervistën e strukturuar përpara Komisionit, kur ka patur më shumë se dy kandidatë me numër të njëjtë pikësh?		
63.	Pika 1, Neni 10, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka mbaruar marrëdhënia e punës për nëndrejtorin e IPAP-së, kur është konstatuar njëri nga rastet e parashikuara në shkronjën “ç” të pikës 5 dhe shkronjën “ç” të pikës 6, të nenit 55, të ligjit nr. 69/2012, i ndryshuar?		
64.	Pika 2, Neni 10, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka përfunduar në çdo rast marrëdhënia e punës, kur është konstatuar se nëndrejtori është i regjistruar në Regjistrin Kombëtar të të Dënuarve për Krime Seksuale ose kur është dënuar me vendim penal të formës së prerë, për kryerjen e një veprë penale, që, për shkak të natyrës së veprës së kryer, diskrediton pozitën dhe figurën e punonjësit arsimor ose dëmton rëndë besimin e publikut në sistemin arsimor, pavarësisht nëse është rehabilituar sipas parashikimeve të Kodit Penal?		
65.	Pika 5, Neni 11, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka filluar drejtori i IPAP-së procedurën për shkarkim të nëndrejtorit duke respektuar Kodin e Punës dhe Kodin e Procedurave Administrative, në rastet e parashikuara në nënpikat “i” “ii”, “iii” dhe “v”, të shkronjës “c” të pikës 6, të nenit 55, të ligjit nr. 69/2012, të ndryshuar?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
66.	Pika 6, Neni 11, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është ndjekur procedura e parashikuar në nënpikën “iv” të shkronjës “c” të pikës 6, të nenit 55, të ligjit nr. 69/2012, të ndryshuar, në rast se është konstatuar që pas emërimit, nëndrejtori i IPAP-së bën pjesë në forumet drejtuese të partive politike?		
67.	Pika 7, Neni 11, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A i është dhënë e drejta nëndrejtorit të IPAP-së, të dëgjohej nga titullari i institucionit para se të merret vendimi i shkarkimit të tij?		
68.	Pika 7, Neni 11, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023	A është dokumentuar dhe arkivuar seanca dëgjimore?		
69.	Pika 8, Neni 11, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është ruajtur në arkivin e institucionit, në përputhje me afatet kohore të parashikuara në legjislacionin në fuqi për arkivat, vendimi i drejtorit të IPAP-së për pezullimin dhe/ose shkarkimin e nëndrejtorit të IPAP-së?		
70.	Pika 4, Neni 12, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është marrë masa e uljes në detyrë të nëndrejtorit nga titullari i IPAP-së, dhe a e ka referuar menjëherë në institucionin arsimor vendor përgjegjës për arsimin parauniversitar, për kalimin e tij në pozicionin mësues në profilin e tij, brenda të njëjtë institucion arsimor ose në institucionin arsimor më të afërt, brenda së njëjtës ZVAP, në rastet kur pas vlerësimit vjetor të performancës së nëndrejtorit në detyrë i IPAP-së, ai ka rezultuar me performancë jo të kënaqshme?		
71.	Pika 4, Neni 12, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A i është dhënë e drejta për t’u dëgjuar, nëndrejtorit në detyrë të IPAP-së, përpara marrjes së masës së uljes në detyrë?		
72.	Pika 6, Neni 12, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka kaluar nëndrejtori në pozicionin e punës si mësues, në institucionet arsimore parauniversitare me një nëndrejtor, në qoftë se është ulur numri i nxënësve nën normën e përcaktuar në aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi?		

Nr .	Baza Ligjore	Pyetje	Vlerësimi(Po/Jo/ Nuk Aplikohet)	Komente
73.	Pika 6, Neni 12, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është suprimuar pozicioni i punës për një nëndrejtor dhe a kanë vijuar procedurat e uljes në detyrë për njërin nga nëndrejtorët duke vlerësuar dokumentacionin e tyre sipas përcaktimeve të shtojcës nr. 6, të këtij udhëzimi, në rastet kur në IAP-në publike që ka më shumë se një nëndrejtor, është ulur numri i nxënësve nën parashikimet ligjore në fuqi?		
74.	Pika 6, Neni 12, Kreu II, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A ka kaluar nëndrejtori me më pak pikë në pozicionin e punës si mësues në profilin e tij, brenda të njëjtit institucion arsimor ose në institucionin arsimor më të afërt, brenda së njëjtës ZVAP?		
75.	Pika 2, Neni 13, Kreu III, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është emëruar përkohësisht kandidati fitues nga titullari i IAP-së për nëndrejtorin për një periudhë njëvjeçare, në rastet kur nuk kanë plotësuar kushtin sipas shkronjës “d”, të nenit 2, kreut I, të këtij udhëzimi?		
76.	Pika 2, Neni 13, Kreu III, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A është rishpallur procedura për përzgjedhjen e nëndrejtorit të IAP-së, sipas kreut I, të këtij Udhëzimi, pas përfundimit të periudhës së mësipërme?		
77.	Pika 3, Neni 13, Kreu III, Udhëzimi nr. 22, datë 13.11.2023, i ndryshuar.	A kanë aplikuar nëndrejtorët në detyrë, për vijimin e detyrës, përveç kritereve të përcaktuara në shkronjat “a”, “b” dhe “c”, të nenit 2, të kreut I, të këtij udhëzimi, për t’u pranuar për të kryer trajnimin e detyrueshëm përgatitor dhe certifikimin nga shkolla e drejtorëve?		

INSPEKTORËT